



По разрешению автора выкладываем статью известного кинолога, эксперта Всероссийской категории, судьи РКФ-ФЦИ по группам пород и рабочим качествам Альберта Михайловича Брагина. Поводом для статьи являются опубликованные в Российской охотничьей газете статьи по легавым собакам и в частности по такой популярной породе как «Дратхаар».

Как и обычно, статья А.М.Брагина острая и полемическая, как всегда интересная, показывает боль автора при виде разрухи, царящей в нашем охотничьем собаководстве. Приглашаем всех к обсуждению.

А охотничьими ли стали наши собаки?

5 ноября 2012 г. мне довелось побывать на форуме судей РКФ-ФЦИ, организованном Российской Кинологической Федерацией, где один давний приятель передал мне три номера газеты РОГ №№ 42(950), 44(952) и 45 (953) и попросил прокомментировать эти статьи, сказав, что прочитав их, я все равно не удержусь от комментариев. Так и получилось.

Итак, статья «**Чемпион мира и его окрестностей**» в № 42(950). Авторы-Л.Чебыкина и Е.Конькова.

Тут многое сказано справедливо. Могу от себя добавить, что конфликт между [РКФ](#) и РОРС (Росохотрыболовсоюзом) не молод, а с большой бородой и обусловлен нежеланием государственных структур и заниматься кинологическими вопросами. Все переложено на бизнес и общественные организации. То же происходит и в охотничьем собаководстве, где роль государства сведена к нулю.

В России охотничье хозяйство которое в недалеком прошлом являлось отдельной отраслью, приносящей заметный вклад в государственную копилку и соответственно бюджет, в основном разрушено.

Никто сегодня не даст вразумительного ответа на вопрос, какая государственная организация контролирует РОРС или РКФ. Если ранее контроль за деятельностью РКФ и РОРС осуществлял Минсельхоз РФ, то сегодня эти контрольные функции с Министерстваа сняты и не переданы никому. А министерство природных ресурсов и экологии приняло на себя функции только по контролю за производством охоты, без охотничьего собаководства. Поэтому и идет все по принципу «что хочу, то и ворочу» в каждом из этих ведомств. Однако, если у РКФ есть еще вышестоящая международная организация - ФЦИ, то РОРС не контролируется никем. Правильнее в этом случае

Росохотсоюз называть корпорацией.

Если РКФ признана Правительством РФ и ей поручено защищать интересы России в международных кинологических институтах, в данном случае в ФЦИ, то у РОРС никаких обязательств ни перед государством, ни перед своими членами общества в области охотничьего собаководства нет. На прошедшем год назад очередном съезде РОРС вопрос о включении в Устав РОРС положения о кинологической деятельности даже не рассматривался. Это известно из официальных документов. Следовательно, РОРС занимается кинологической

деятельностью нелегально и противозаконно. Следует спросить у нынешних руководителей РОРС на каком основании они бросили своих охотников-собаководов в пучину беззакония выдавая им родословные документы на их собак под своим грифом? Я не хочу обвинять в этом рядовых членов организации. Всем известно, что РОРС в прошлые времена сыграл огромную роль в становлении и развитии охотничьего собаководства. Там трудились порядочные люди, патриоты своей Родины, настоящие кинологи и заводчики охотничьих собак.

Сегодня родословные документы на охотничьих собак, выдаваемых организациями РОРС стали нелегитимными и признаются только в системе Росохотрыболовсоюза, и нигде больше. Это случилось не по вине какого-то постороннего ведомства, а только благодаря недомыслию руководящего состава РОРС. Все эти трения с РКФ за 20 лет противостояния этих организаций давно можно было разрешить и шагнуть в ногу со всей страной.

Что касается запрета РОРСом охотиться в их угодьях с собаками без родословных документов и с ворованными собаками это надо было сделать очень давно и это справедливое и законное решение. Только опасаюсь, что из этого благородного решения опять сделают местные охотчиновники.

Не запретят ли они охоту с собаками имеющими родословные документы международного образца и зарегистрированными в клубах РКФ, хотя их владельцы являются сами членами ООИР. Этого допустить нельзя, т.к. это нанесет серьезный ущерб охотничьему собаководству. Право на охоту дается не собаке, а человеку. Место регистрации собаки при этом – вопрос принципиальный.

Следующая статья называется «**Куда мы пришли**» □ 44(952). Автор **В.Петров, эксперт 1 категории г.Рязань.**

Уважаемый Виктор Алексеевич!

То о чем Вы пишете в своей статье, совершенно правильно, но есть спорные моменты. Давайте разберем это более подробно.

1. Почему среди дратхааров сегодня много «психов»? Я бы даже уточнил, что где-то около 40%. Все дело в том, что из Германии вывозятся неорганизованным частным путем племенной брак и не только дратхааров, но и курцхааров. Вязки или щенков из Германии надо заказывать только через национальную ассоциацию «Дойч-Дратхаар» (НАДД), президентом которой является А.А.Солдатов, г.Екатеринбург, он же вице-президент Всемирной ассоциации «Дойч-Дратхаар» по странам восточной Европы и Азии (WV-DD). Только им WV-DD рекомендует вязки, а иногда и дарит щенков из

лучших германских племенных линий, исключая всякий брак. Можно, кому поближе, прямо обратиться и в НКП «Немецкий дратхаар» в С-Петербурге. Он уже два года работает в тесном контакте с НАДД и тоже может помочь в этом вопросе.

2. По поводу пигментации глаз. К 3 годам даже зеленые глаза щенка дратхаара приобретают светло-коричневый окрас и собаки получают положительные оценки на ринге. Я уж не говорю о карем окрасе глаз щенка. С возрастом у него окрас роговицы становится темно-карим и судьи обычно пишут «глаза и окантовка глаз темные». Что еще нужно?

3. У оригинаторов породы дратхаар в Германии, все виды испытаний для этой породы основные (поле, вода, лес). Поэтому как-то разделять их на основные и второстепенные - это наша российская глупость. Владеть всеми тремя видами испытаний дратхаар у них обязан, иначе это не дратхаар. Недаром говорят, что дратхаар рождается с уткой в зубах. Что же касается работы по болотной, полевой или боровой дичи, то дратхаар легавая собака, а не борзая или норная. Поэтому и работать со стойкой дратхаар должен не хуже любого сеттера. По зверовым качествам дратхаара проверяют в возрасте от 3 до 5 месяцев. Если он не задавил молодую кошку, то это уже не дратхаар. Его выбраковывают. Вот примерно так это все происходит.

4. В отношении шерсти есть стандарт ФЦИ и эти дратхаары с плотно прилегающей шерстью длиной 1,5-2,5 см. иногда и смотрятся как голые, потому что в России привыкли к НЖШЛ с шерстью до 6 см.. Это уже овца мериносовской породы, а не дратхаар. А дратхаары со стандартной шерстью в 2-4 см живут прекрасно в вольере и имеют еще хороший подшерсток. Пример тому – известный дратхаарист Виклушкин. У него все дратхаары из Германии живут во дворе в вольере и ни один из них не мерзнет. Я сам тому свидетель.

5. Судейство в системе РОРС всегда большая тема., особенно в московском регионе, где наверное уже более четверти века не было беспристрастного судейства. А когда-то московские выставки были востребованными и весомыми. А сейчас на них никто из России не приезжает, кроме разве дальнего Подмосковья типа Рязани, Ярославля и ряда других регионов.

Да и судьи-то кто? На всероссийской выставке судит эксперт РФОС второй категории. Такая «великая» фигура, что на кривой кобыле не подъедешь, хотя по своему статусу он должен судить выставки не более областных и городских. В народе по этому поводу говорят: По Фомке и шапка. Поэтому хочется ответить на Ваш вопрос и заголовок статьи «Куда мы пришли?» Виктор Алексеевич: «За что боролись-на то и напоролись»

«Не изменив правил испытаний мы потеряем [легавые](#) породы» □ 45 (953). Автор И.Канавец эксперт 1 категории, г.Москва.

Изменить правила испытаний сегодня требуют многие, кто обоснованно, а кто под себя как наши современные футуристы. Давайте рассмотрим этот вопрос для обеих групп легавых собак.

Островные легавые. Эти замечательные породы легавых собак можно считать в России почти утерянными. Более 20 лет ведется в России тенденция неписаного запрета для

охоты на уток с островными легавыми, якобы по причине того, что после утиной охоты у этих собак срывается стойка. Под патронажем и авторстве таких знаменитостей и «корифеев», как Е.Н.Смирнов, из бонитировки выброшены дипломы по утке для островных легавых. Теперь испытания повсеместно проводятся для них только по болотной, полевой и боровой дичи.

Никто не хочет вспомнить рассказ М.Пришвина о прекрасно работающем по утке ирландском сеттере, который был у него. Да что М.Пришвин? У меня первая собака была красно-пегий пойнтер Уля ВРКОС №1687, от чемп.Бен вл.Тимошенко и чемп.Фрины вл.Львов. В характеристике эта пара чемпионов не нуждается. Прожила она 10 лет, имела 1 д.3 ст. и 2 д.2 ст. по болотной дичи. Я с ней охотился на уток столько сколько мог и хотел. Работала она по утке лучше многих континенталов и переходила на работу по дупелю, по условиям местности мгновенно без всяких срывов стойки. Убежден, что многие островники точно так же охотятся со своими питомцами по утке и недоумевают по поводу таких собачьих «законодательств».

По этим и многим другим факторам считаю, что ограничение разносторонности островных легавых это результат деструктивной деятельности дилетантов, которые неспособны нормально воспитать и поставить легавую собаку, так же как и введение ими в расценочную таблицу графы «отношение к выстрелу», которая еще недавно фигурировала в Правилах под авторством Е.Н.Смирнова и слава Богу отменена сегодня. Еще один весомый аргумент в доказательство. Это разрекламированные и проводимые состязания по правилам ФЦИ - фильд-трайльс. Европа и особенно Франция могут сколько угодно сходить с ума и извращаться в разных формах. Это их право и желание. Правила ФЦИ мы не можем отвергнуть, являясь членами этой организации. Но Правила испытаний и состязаний по российской 100 бальной системе мы обязаны оставить, если хоть чуть чуть уважаем свою страну и имеем чувство собственного национального достоинства. Или нашей Госдуме РФ тоже узаконить, по примеру извращенной до безобразия Европы, однополые браки и гомосексуализм?

Раз уж фильд-трайльс введен в ФЦИ, пусть будет и у нас, иначе его нормальные люди не поймут, не испытав это «ноу-хау» на себе. Пусть за Россию выступают на международных состязаниях т.н. фильд-трайльсовики. Их очень немного, и массовости их никогда не будет в охотничьей среде, а будут только дилетанты, которым нужны такие сертификаты и дипломы, т.е. люди у которых бизнес стоит на первом месте, а таких у нас в России менее 10%, и все знают кого и что они собой представляют. Охотник никогда не будет заниматься этим извращенным кордебалетом. Им и будет такая же цена когда люди разберутся. Все познается в сравнении. Например последние состязания по фильд-трайльсу осенью этого года были в Н.Новгороде, где собралось только 18 участников. Это на всероссийскую-то САСИТ. Так будет и дальше.

Приведу пример. В этом году на состязания САСИТ по комплексу в одном из городов Поволжья выставили курцхаара французского происхождения из знаменитого в последние годы питомника французского гражданина Самюэля Кассиса из г. Краснодара. Это кобель мелкого роста с утонченным, бедным костяком больше похожий на уиппета, чем на курцхаара. Произвели запуск. Он стал носиться по полю правильным челноком на бешеной скорости более чем на 9 баллов. Через 12-15 минут лег, тяжело дыша и высунув язык на всю длину. Его хватило только на это время. Когда я спросил владельца о родителях кобеля он пояснил мне, что и родители кобеля и он сам фильд-трайльсовик чистейших французских кровей. Я бы посоветовал отправить его

обратно в питомник, где он родился или просто использовать для него недалеко растущую осину.

Модный сейчас фильд-трайлс - это явление, отвергнутое в России еще в начале XX столетия. На этот Ф.Т. стремятся затащить и островных легавых с целью чисто спортивных достижений, очень далеких от отбора производителей по рабочим качествам для охотничьих целей.

И еще одно неопровержимое доказательство ущербности Ф.Т.. Ни одна собака этих фильд-извращений не имеет ни одного диплома и сертификата по другим дисциплинам комплексных состязаний, т.к. они просто не могут это делать. Это утверждение, правда, больше касается курцхааров.

Поэтому деградация наших островных легавых при применении Ф.Т. и отборе производителей по этим признакам неизбежна и безусловна. Увлечаться этим занятием, значит просто губить породы и превращать их в легавых типа левреток. Поэтому в России должны оставаться испытания и состязания САСТ по нашим российским правилам со стойкой.

Континентальные легавые. Одной из ведущих пород этой группы в России по праву является немецкий дратхаар, а не нжшл, как называют его некоторые, даже официальные лица и специалисты. Этому способствовало и то обстоятельство, что в России в феврале 1991 года, а точнее в г.Чебоксарах, состоялась учредительная конференция по созданию Российской ассоциации «Дратхаар» (РАД). В декабре того же года автором этих строк была произведена регистрация РАД в Министерстве юстиции РФ. Через один год, 24 сентября 1992 г. в городе Оберсбах (Германия), состоялась учредительная конференция по созданию Всемирной ассоциации «Дойч-Дратхаар» (WV-DD)?, учредителем которой, в числе 13 организаций из других стран мира была и наша РАД, ныне переименованная в НАДД (национальная ассоциация «Дойч-Дратхаар»), которая с 24.09.1992г. стала членом международного сообщества дратхааристов, и в какой-то мере субъектом международного права, представляя в ней Россию.

Больше ни одна порода собак в России не консолидирована в таких рамках.

Президент НАДД А.А.Солдатов в 2009 году избран еще и Вице-президентом WV-DD с возложением обязанностей по курированию стран Восточной Европы и Азии по выполнению задач WV-DD. Эта международная организация является еще и членом ФЦИ через свою национальную федерацию, как наша РКФ, Но при всем при этом WV-DD имеет свои правила испытаний, и принципы ведения породы дратхаар во всех странах членах WV-DD одинаковы, включая российскую НАДД.

WV-DD не спешит с обезьяньей поспешностью подхватывать всякие «модные» веяния европейских членов ФЦИ и ведет свою политику по селекции породы немецкий дратхаар и ее предназначения, как охотничьей, а не спортивной собаки. Поэтому мы никогда не увидим дратхаара в рядах фильд-тральсовиков, а если кто и появится среди них, то это не настоящий дратхаар, а выбракованный неврастеник из тех вывозных, о которых шла речь выше. Только они могут показывать такую бешеную скачку в поиске, а настоящий дратхаар - уравновешенная собака, работает на средней рыси и проходит по полю как граблями находя любую затаившуюся дичь.

Уважаемый Игорь Павлович!

Вы наверное хорошо помните, как в марте 1990 г. в г.Минске (Белоруссия) на всесоюзном совещании по континентальным легавым, где мы с Вами оба были, был

доклад В.К Ушаковой и содоклад Н.А.Долватовой. Я тогда выступил прямо с места сразу после окончания их докладов с предложением и даже требованием для континентальных легавых утвердить отдельные правила испытаний, как это есть во всех странах мира. Сколько тут было споров, разгорелись целые баталии, т.к. на этом совещании оказалось и много островников. А племенной отбор шел тогда только по работе со стойкой, т.к. все остальные виды испытаний введенные с декабря 1981 года считались и до сих пор считаются второстепенными, что в корне неверно. Одним словом А.Брагин тогда оказался в очередной раз возмутителем спокойствия.

Но если разобраться по существу, то об этом мечтали все предыдущие поколения экспертов, начиная с Менделеевой-Кузьминой, В.К.Сомова и все наше уже состарившееся поколение.

По моему твердому убеждению правила работы со стойкой нужно оставить в редакции Р.Ф.Гернгросса. Как известно, они были утверждены на 1 Всесоюзном съезде кинологов в Москве 4 декабря 1925 года, и всего семь, а не одиннадцать или тринадцать граф расценочной таблицы, а именно:

- 1.Чутье - 25 баллов
- 2.Быстрота и манера поиска - 20 баллов
- 3.Стойка - 5 баллов
- 4.Потяжка и подводка - 15 баллов
- 5.Стиль и красота работы - 15 баллов
- 6.Послушание (ум и характер)- 20 баллов
- 7.Общий балл - 100

Мы все знаем, что Главохота РСФСР курирующая институт экспертов ввела необоснованно без всякого научного обоснования к утвержденным в 1925 г. правилам дополнительные графы таблицы и в основном не отражающие природных признаков, а только приобретенные.

Чиновники они и в Африке чиновники и в советское время они были почти такими же. Всем экспертам и заводчикам пород известно, что каждая дополнительная графа расценочной таблицы это возможность дополнительной ошибки при расценке собаки. Ваше предложение добавить еще подачу и выстрел совершенно неприемлемо в России. Об отношении к выстрелу мы уже говорили выше - это неспособность ведущего к правильной натаске собаки. Не надо еще этому потакать для дилетантов.

Подача в наших условиях тоже проблематична. Все охотугодья отданы в частные руки. Частник же, пока не заставит выпустить в угодья дичь, разрешения на отстрел не дает. Мы с этим явлением столкнулись вплотную при проведении состязаний САСТ и знаем не понаслышке. В России частная собственность превыше всего. Это всем известно.

Все остальные виды испытаний для континентальных легавых приоритетны и их практически целесообразней проводить по правилам WV-DD, не изобретая российского громоздкого велосипеда. По этим правилам с 1992 г. их проводит НАДД в г.г.Екатеринбург, Чебоксарах и Владимире, а ныне они проводятся в Омске, Кургане, С-Петербурге и др.городах, а также в Казахстане. Обосную их целесообразность:

- 1.Эти испытания проводятся и предназначены для селекционных целей породы дратхаар, что невозможно отрицать или опровергнуть, во всех странах мира, членах WV-DD, в т.ч. в России.
2. Эти испытания не имеют права отвергнуть, не признавать или вносить свои «очень нужные» изменения никакая РОРС, РФОС и РКФ, если даже очень захотят это

сделать. Так эти организации же не имеют никакого права на запрет или ликвидацию деятельности WV-DD, в лице НАДД на территории России. Это означает ввести запрет на породу дратхаар в России, что уже не получится ни у кого.

3. Немецкие дратхаары, члены НАДД имеют чисто немецкое происхождение и кроме РКФ занесены еще и в племенную книгу WV-DD, имея таким образом двойную защиту. Дратхаары имеют многофункциональное применение, подтверждающееся сертификатами и дипломами.

Что касается немецких правил для работы со стойкой, совершенно ясно, что эти правила нельзя принимать к исполнению. По сравнению с нашими, они очень слабы по требованиям.

Российский дратхаар, получающий диплом 3 степени по действующим правилам 1981 года, по упрощенным немецким правилам может получить д.2 ст., и даже 1 ст.

Наши отечественные правила по болотной и полевой дичи - лучшие в мире. Полнее их еще ничего не придумано. Другим породам континентальных легавых следует, вероятно, также работать по правилам WV-DD, поскольку требования к этим собакам аналогичны требованиям к дратхаару.

Наши первые правила испытаний легавых собак по этим видам, утвержденные на 1 всесоюзном съезде кинологов 04.12.1925 г., на и на мой взгляд были есть и будут самыми приемлемыми и востребованными для испытаний, во всяком случае континентальных легавых.

В печати много говорят о Р.Ф.Гернгроссе. Фильд-трайльщики отзываются о нем даже оскорбительно, забывая или не понимая того, что никто из них не может так обосновано и грамотно обосновать необходимость и доказать преимущества 100 бальной системы перед фильд-трайльсовскими скачками.

Легашатникам необходимо вспомнить и нашего современника А.В.Камерницкого, который в своей книге «Полевые испытания охотничьих собак» дал четкое и очень доходчивое разъяснение трем типам направлений развития охотничьего собаководства в мировой системе:

1. Англо-американское охотничье собаководство, где задается цель в первую очередь зрелищной состязательности действий собаки. Там сразу после начала применения этой методики началось расщепление на выставочные и полевые линии. Их полевые линии - это чисто фильд-трайльсовские собаки, предназначенные только для полевых состязаний. Здесь превалирует эффективность - быстрота скачки, ширина поиска, твердость и скульптурность «мертвой стойки». К практической охоте это не имеет никакого отношения. (Надо отметить, что собаки такого направления как правило имеют слабый двороковатый экстерьер.)

2. Немецкое охотничье собаководство. Оно является чисто результативным. Во главу угла ставилась добыча дичи - любой и в любых условиях. Никакой эффективности и чисто количественный результат добытой дичи.

3. Российское охотничье собаководство. Оно с давних пор шло по собственному пути в «правильной охоте» всегда наряду с добычей ценилась и красота самого процесса. В работе с легавой «столько картинности и красоты, что все составляет одно из главных удовольствий ружейной охоты» (С.Т.Аксаков). Неразрывная связь собаки и охоты, красоты и результативности - вот основа российского охотничьего собаководства. Отсюда неизбежно вытекала особая забота о правильности разведения, что заставило наших охотников-собаководов и кинологов ко всем сторонам собаководства подходить с

точки зрения племенного породного разведения.

Этим же определяется сложившаяся в России направленность и форма полевых испытаний легавых, а позднее и остальных групп пород охотничьих собак.

Я на 100% с этим согласен. Приведены выдержки из книги А.В.Камерницкого и А.Ю.Матушкина «Полевые испытания охотничьих собак», чтобы каждый охотник-собаковод, прочитав эти строки, задумался над ними и сделал для себя выводы. Сегодня российское охотничье собаководство разрегулировано, никем из государственных структур не управляется, предоставлено самому себе и фактически уничтожается различными направлениями: англо-американской системой (фильд-трайльс) и немецкой системой. Мы вынужденно пользуемся, за неимением своей лучшей, и умирающей советской системой. Поэтому заголовком статьи и ставится вопрос: А охотничьи ли наши собаки? И что с ними будет дальше?

Найдутся конечно люди, которые захотят меня упрекнуть в приверженности немецкой системе по континентальным легавым. На это можно ответить, что у нас в России, ничего лучшего для этих пород пока нет и не предвидится.

Если эти правила будут переделывать или изобретать новые, то ни меня, ни В.Петрова, ни И.Канавца не позовут для консультации или в рабочую группу по разработке. Это сделают т.н. «профессионалы», подвигающиеся в кинологической власти, имеющие еще вчера третьи категории РФОС, а ныне, вдруг, ставшие всероссийскими за 2-3 года, вместо 10 лет по Положению и даже уже получившие международные категории САСИТ. Вряд ли у этих «специалистов» получится превзойти немцев, ведь собаки-то все же немецкие, а не российские.

А.Брагин- эксперт всероссийской категории, судья РКФ-ФЦИ по группам пород и рабочим качествам.

г.Ульяновск.